

全球化的无辜的帮手或曰帮凶

科学技术能把我们怎么样？

谈到全球化，人们大约都会想到那本著名的《全球化陷阱》，作者彼特·马丁和哈拉尔特·舒曼均是《明镜》杂志拥有十多年国际经验的资深编辑兼记者。相对于我们身边大量盲目欢呼的民众、知识分子和伪知识分子来说，他们的观点是有根据的和负责的。坦白地说，我本人也是在知道这本书以后才开始关注全球化及其弊端的，遗憾地是并没有机会通读此书。

无论何人，他关心全球化必然会联想到全球化给他本人或说他所处的群体在利益上带来的影响，这一影响又是那么复杂和广泛，对不同的人又是那么差别明显，因此造成人们在认识上的巨大差异。如，有人说全球化是富国霸权的外延，又有人说穷国加入全球化进程将使它们成为受益者；有人恨不得明天就实现全球化，也有人惟恐它到来。如此等等。看来我们很难总结出一个权威的说法。

对全球化的简单认识

了解全球化，可以从多个角度入手。目前多数人是将经济全球化作为着眼点的，这无疑全球化的重点和主导内容，但相关的还有科学技术的全球化和文化艺术的全球化（当然还应包括政治的全球化等）。我认为前者位于经济全球化之前，作为一个前提；后者位于经济全球化之后，作为一个结果。

“全球化”（Gloablization）是一个现代性极强的价值术语，并含有某种实证或经验科学的描述意味，任何有关全球化的言谈，都很难避免言谈者的主观价值评判。按照马丁和舒曼的观点，我们在审视经济全球化现象时，必须回答一个带有根本意义的问题：全球化的经济“是一种自然产生的过程，是不可遏止的技术与经济进步的结果”，还是“由于（人们）有意识推行追求既定目标的政策所造成的结果”？两位作者运用自身专长获得了大量实证材料，证明目前人们倡导和信奉的全球化理念，只不过是一个经济一体化表象掩盖着的政治陷阱。这也是这本书名称的由来。

不论他们的观点是否站得住脚，至少其认真分析的态度值得我们学习。限于篇幅，在此仅发表一点对其中的科学技术因素的个人看法。

如果科技是帮凶

考虑到阅读习惯，我们先来看科学技术对全球化及身处全球化中的全世界人民所起的反面作用。如此可使阅读者在经历“先苦后甜”的过程后，更易留下较积极的印象，心情舒畅，尽管这可能增加了写作难度。

科学技术本身并无好坏之分，关键看人们怎样运用它们。所以我们谈论科学技术的负面作用必然要研究使用者的行为，并且越是常见的一般性的行为越能反映全球化的深刻影响。其实就在我们身边，全球化的技术正悄悄地侵入日常工作和生活中。比如电脑，自1995年开始它就成为了我们周围最熟悉的工具，打印文件、传输信息、制作广告、游戏娱乐。不知使用者在工作和休闲时有没有想过：尽管电脑在不少人眼里神奇无比，它到目前为止仍然只是一种基础技术，就是说，人们**以此为基础**可以发展出许多应用性新技术或在更多领域充分利用它。显而易见的是，由于电脑有如此大的通用性，谁在当前掌握了其技术标准的制定权，谁就会在将来实现其技术上的霸权主义。

全球化成为可能后，科学技术的传播几乎将时间因素抛进了垃圾桶。人们今天公布了一种新的基础理论或技术，明天在世界的另一个角落可能就已经开始应用它了。这可能使得某些基础科学技术轻而易举地统治了世界，其影响的深程度是我们目前无法估量的。悲观地说，如果它有危害，那就可能是无法挽救的。有了基于英文操作系统的电脑，就不可能出现以中文、俄文、西班牙文计算和思考的电脑，这样势必造成某些使用人群的使用成本增高。举例说，如果你是电脑程序员，不管你是哪个国家的，都必须懂英文，英文的学习对你来说就成为必须的。长此以往，额外的成本支

出总量就会大得惊人。反过来说，如果没有全球化，各国技术人员分别研发出的电脑（可能各种产品有各自的名称）会有基于英文系统的，有基于中文系统的，有基于俄文系统的等等，互相交流合作时当然同样产生额外成本的问题，但这时成本是均摊的。

再者，文化艺术的创造与科学技术的发明相互依赖、相互作用，有着千丝万缕的联系。文艺作品实现交流，是指作品被出版、演出、放映、播出等，不难看出，交流实际就是传播，而传播是需要借助相应的手段才能实现的。传播手段愈先进，传播的覆盖面也就愈大。因此，传播手段对于文艺作品的社会影响有着不容忽视的重要作用。传播手段的改善是科技进步的结果。但必须注意到这样一条简单的道理，就是技术领先的国家在文化传播上必然占有主动。据说分配给美国每个知名大学的互联网域名数量比中国整个国家的还要多，而且美国网站普遍内容比较丰富详实，必然对网民具有更大的吸引力（不考虑语言因素的话）；好莱坞的所谓“大片”，完全把新技术作为欣赏对象，尽管我们无法视它为不合理，但还是感受到了它在文化领域的蛮横入侵，在此高科技作为载体协助了流行文化全球霸权主义的形成。

另外，全球化导致了各个国家地区、各个领域的开放性增强，而开放性越强则受毁灭和损害的难度就越低，可能性就越大。互联网上数个著名病毒造成的危害依然历历在目，且使得维护成本大量增加，其实电脑病毒本身就是高度技术的直接产品。可以说，开放系统和高科技是造成这类危害的主导条件。

如果科技是帮手

毋庸置疑，科学技术是全球化的必然前提。没有它，全球化就成为空谈。全球化的命题反复宣称：“高科技武装的通讯交往、低廉的运输成本、没有国界的自由贸易正在把世界融合为一个唯一的市場。”再苛刻的评论家都不可能否认全球化使得我们的生活更方便，通讯更迅捷。一方面发达的技术是促成全球化的必要条件，没有一定先进程度的科学技术就不可能实现全球化；另一方面全球化带来了更多数量和更大范围的人际交流，世界范围内的科技合作因全球化而变得日益频繁。

前述《全球化陷阱》一书在第四章《狼的法则》中描述：“跨越各大洋和越过时间界限，通过视屏和计算机网络进行设计，这是福特公司迄今为止实行的最彻底的改革的一个步骤。”“研制、采购、销售，这一切福特公司在全世界范围内都力求做得尽善尽美，避免任何重复的劳动，直到最偏僻的地区分公司都是如此。其成果就是制成了各种‘全球性汽车’，通过这些汽车，福特公司再一次树立了一个全球性的标准，表明汽车的制造竟可以怎样达到尽可能最大的效益。”这一段文字清楚地表明了全球化给应用高科技的公司带来的直接好处，那就是有效节省了研发开支，更充分地利用了全球资源，更大程度地避免了重复性工作，从而实现效益最大化。

科学技术同时也作为文化的载体支持了全球化的发展，比如国内随处可见的“某某乐园”，就都是迪斯尼乐园的翻版，这种以先进科技为主导手段的游乐方式让人在玩乐中直觉地感受到科技的力量，成为科技普及性的广告，也形成了一种迪斯尼式的世界文化。在其他领域也存在同样情况，靠科技支持的文化交流呈现不可遏制的趋势。尽管某些别有用心者以此为契机推行文化霸权，但毕竟不同文化间的互相理解程度或冲突中的融合程度比以往更高。

科学技术自身的全球化更是使全世界人民受益非浅，技术共享有利于落后国家尽快跟上世界的步伐，降低他们的发展成本。可能落后国家会发现发达国家将他们越抛越远，但仔细想一下不难发现，落后国家的科技发展速度远比以前要快，尽管发达国家更快。就是说，落后国家可能相对更落后，但绝对发达程度远胜以往。

折中略偏积极的结论

对任何人和任何领域讲，全球化都是一个挑战，而且是不可避免的一个进程。对中国这样的国家来讲，科技和经济的全球化目前并不是最恰当的时机。我们假想一下，如果在唐代出现全球化这么一种可能，那么现在恐怕世界上半以上的人口都会讲中文，美国大款造房子说不定都时兴按故宫模式设计。当前的中国处于刚刚有资格与强国对话的起步阶段，这时出现的全球化处理不当可能

使中国的利益受到较大损害。特别是“原创”技术在国外先进技术的压制下难以发展，长此以往必带来竞争力的下降。

但正如前所述，科技是掌握在人手里的。我们不妨先趁全球化这一大好时机，充分吸收先进科技，先普遍性地提高全民的科学素质，提高国内落后地区的生活水平和教育水平，建筑坚实的发展基础。我们不怕发达国家的技术掠夺，因为全球范围内的人才高速流动必将带来国家界限的淡漠，取而代之的是民族或出生地概念的增强，国外华人的“为国服务”永远是处于劣势的中国投身全球化的最好理由。

在全球化的当今世界，科学技术是强者推行个人意志的手段，又是弱者反抗霸权的武器；是造福全人类的重要力量，又是毁灭世界的捷径。所以说，科学技术就是科学技术。

参考资料

1. 马丁·舒曼著《全球化陷阱》，张世鹏等译，冯文光校，中央编译出版社 1998 年版
2. 万俊人 《全球化的另一面》，载《读书》2000 年第 1 期